

Usted está aquí: Inicio

Artículo

1
Twitter

Share
0



¿Por qué los medios de comunicación angloamericanos estuvieron tan interesados en las violaciones a los derechos humanos en Latinoamérica?

James Ron y Emilie Hafner-Burton

0
Me gusta

0

Cuando los periodistas realizan reportajes sobre violaciones a los derechos humanos, ¿sobre qué región reportan más? ¿África, debido al genocidio ruandés, Darfur, o el Ejército de Resistencia del Señor? ¿El Medio Oriente, debido a Egipto, Siria y Gaza? Ninguna de las anteriores.

La respuesta correcta –al menos en los casos del *Newsweek*, de *The Economist*, y de *The New York Times*, durante el periodo que abarca diez años antes y después del final de la Guerra Fría-, es América Latina. De 1981 al año 2000, por medio de un análisis estadístico sobre la represión gubernamental, el ingreso, la población, el sistema político, entre otros factores, se determinó que las violaciones a los derechos humanos en América Latina recibieron entre 42-82% más atención por parte de los medios de comunicación en comparación con abusos similares en otras regiones del mundo. Además, esta tendencia en los reportajes contradice otros estudios que afirman que el interés general de los medios de comunicación internacionales es mucho menor sobre América Latina que sobre otras partes del mundo. El entusiasmo de los periodistas occidentales acerca de los derechos humanos en Latinoamérica, al parecer, superó radicalmente su interés general sobre los asuntos de la región.

Análisis Estadístico

Descubrimos este "Sesgo por los Derechos Humanos en América Latina" mientras analizábamos nuestra información sobre todos los reportajes del *The Economist* y del *Newsweek* con las palabras clave, derechos humanos. Entonces realizamos docenas de pruebas estadísticas para verificar nuestros resultados, y cotejar nuestros hallazgos con la información de *The New York Times* reunida por otros. Los resultados de nuestro trabajo aparecieron recientemente en línea a través de *International Studies Quarterly*, una destacada revista académica. La versión impresa estará disponible pronto.

Cobertura Regional, Tout Court

Ciertamente, no existe evidencia de un sesgo hacia América Latina si no se realiza un análisis con controles estadísticos. Basados simplemente en estadísticas no corregidas sobre la cobertura regional de derechos humanos, América Latina no sobresale en los resultados. En realidad, apoyados solamente en recuentos brutos, el número de artículos dedicados a las violaciones en Asia superaron con creces a aquellos dedicados a las violaciones en África o en el Medio Oriente, y fueron a menudo más altos que los dirigidos a América Latina. La cobertura de las violaciones a los derechos humanos en América Latina y en la (ex) Unión Soviética, por otra parte, siguen un patrón gráfico en forma de U, con altas tasas en la década de 1980, un descenso al fin de la Guerra Fría, y un resurgimiento hacia el fin de la década de 1990.

Cuando utilizamos controles estadísticos, no obstante, incluyendo las medidas ampliamente utilizadas de represión gubernamental, la población, la economía, entre otros, las violaciones en América Latina aparecen como claros "ganadores" en el mercado de la atención internacional de derechos humanos. Para investigar las causas del Sesgo hacia América Latina, entrevistamos a más de una docena de corresponsales extranjeros experimentados, editores y jefes de departamento del *The Economist*, *Newsweek*, *The Washington Post*, *Financial Times*, *Foreign Affairs*, *Die Zeit*, *The Ottawa Citizen*, entre otros. En conjunto, estos profesionistas y expertos en medios ofrecieron una amplia gama de explicaciones, de las cuales luego intentamos dar cuenta estadísticamente.



NUESTROS CARTONES



FOREIGN AFFAIRS LAT.
ForeignAffairsL

ForeignAffairsL RT @axelcv92: Por cierto ya leí la publicación de @ValeriaMoy en @ForeignAffairsL y está muy buena e interesante. Comprenda. 26 minutos ago · reply · retweet · favorite

ForeignAffairsL RT @danielcubria: Gente si alguien gusta una suscripción a la revista de @ForeignAffairsL ando en plaza roja :) 26 minutos ago · reply · retweet · favorite

ForeignAffairsL Estimado @axelcv92 , todo indica que @ValeriaMoy nos dará una entrevista este viernes. ¿Quisieras hacerle una pregunta de su art. por aquí? 24 minutos ago · reply · retweet · favorite

ForeignAffairsL Google Maps lanzó ayer un mapa detallado de Corea del Norte en el que trabaja desde 2009 con cartógrafos voluntarios fuera del país.

Join the conversation

Desarrollado por TX Solutions



Influencia de Estados Unidos

Históricamente, los intereses estratégicos y económicos estadounidenses han sido de suma importancia en América Latina, por lo que primero analizamos los efectos de la influencia de Washington en la región. Como los profesionales en medios de comunicación hicieron notar, las violaciones fueron un tema central durante los debates de políticas en la Casa Blanca y el Congreso en la década de 1980. "Las violaciones a los derechos humanos son frecuentemente cubiertas cuando su persistencia parece depender, al menos en parte, de la política exterior de Estados Unidos", sostuvo un periodista experimentado, y en la década de 1980, "las guerras en América Central crearon una conexión directa entre los derechos humanos en la región y la política estadounidense". Esto dio pie a que tanto periodistas americanos como extranjeros investigaran si "la política exterior de Estados Unidos (era) ayudar y abatir la violación de derechos humanos" Como otro reportero señaló, el "grado en el que Washington se opuso a las violaciones, o se convirtió en cómplice de estas, se convirtió en una parte importante de las historias periodísticas."

Para probar esta posibilidad, introducimos una serie de variables en nuestros modelos estadísticos, cuyo objetivo fue medir la intensidad del interés de Estados Unidos. Estas variables incluyeron la distancia geográfica entre las capitales de las naciones y Washington, D.C.; las relaciones comerciales internacionales; el apoyo del país a Estados Unidos en Naciones Unidas; y la recepción de ayuda económica y militar estadounidense. Dos de estos factores fueron, en efecto, relevantes en materia estadística –la geografía y el voto en Naciones Unidas– pero no eliminaron el sesgo Latino de nuestros modelos. A pesar de nuestros esfuerzos estadísticos, *The Economist* y *Newsweek* aún reportaban 58-78% más violaciones en América Latina.

Democratización

Otros profesionales expertos de los medios afirmaron que América Latina experimentó una ola de democratización más temprana que otras regiones del mundo, lo que proporcionó "un canal de protesta que encontró una mayor audiencia, una que quizá no estuvo disponible para asiáticos y africanos (en ese momento), donde las violaciones a los derechos humanos eran ciertamente igual de serias, si no peores". La democratización, además, es por lo general un drama mediático de gran interés, como lo demostró la Primavera Árabe recientemente. Las luchas por la libertad política son asuntos fascinantes, acompañados, como frecuentemente lo están, por cuentos de heroísmo, maldad e intriga.

A pesar de que en nuestros modelos estadísticos iniciales ya habíamos analizado la variable de sistema político, fuimos un paso más adelante al identificar cambios políticos particularmente importantes. No encontramos, sin embargo, un "efecto de democratización" significativamente estadístico. Sin importar qué método estadístico hayamos probado no encontramos que cambios políticos más intensos estuvieran asociados a mayores niveles de reportes mediáticos sobre derechos humanos. El Sesgo Latino, en otras palabras, no fue afectado estadísticamente.

¿Qué hay acerca del Papa?

Varios encuestados opinaron que la presencia de la Iglesia Católica debe haber impulsado la cobertura internacional sobre los derechos humanos. Después de todo, como un periodista señaló, teólogos de la liberación Latinoamericana han transformado partes de la iglesia entre la década de 1970 y la década de 1980 en "ciudadano(s) triunfador(es)... y crítico(s) del gobierno (s)". Y como otro dijo, "la mayor parte de los reportes acerca de derechos humanos y más aún, la concientización en general,(en América Latina)... fue realizada por la Iglesia Católica... (incluyendo) de forma más notable a los Jesuitas y los Maryknolls"

Para investigar esta posibilidad, obtuvimos una gran cantidad de información de los anuarios estadísticos del Vaticano, incluyendo el número de católicos bautizados, centros pastorales, sedes metropolitanas y obispos; el tamaño de la fuerza de trabajo católica del país; el número de escuelas católicas de educación básica, así como el número de instituciones de educación superior, y la cuenta total del Vaticano de hospitales católicos, asilos, orfanatos y sus similares.

Esta fuente de información que no había sido explorada hasta ahora, esperábamos, nos ayudaría a descubrir si la fuerza institucional de la Iglesia, junto con la intensidad de su trabajo con los pobres, tuvo algún impacto en los reportes de los medios sobre derechos humanos. Con la excepción de las escuelas de educación básica, no obstante, ninguno de estos factores fue estadísticamente significativo. No sabemos por qué, pero parece ser que la Iglesia nunca fue uniformemente crítica de las violaciones en América Latina. En algunos países, después de todo, obispos católicos respaldaron abiertamente la agenda anticomunista de los gobiernos. En otros ofrecieron apoyo tácito, pero aún así no fueron defensores fervientes de derechos humanos. Aunque muchos miembros de la Iglesia fueron, en efecto, simpatizantes de los derechos humanos, estos vectores opuestos se anulan el uno al otro.

Lo que las Estadísticas no pueden decirnos

Intentamos utilizar algunos otros controles estadísticos, pero no pudimos hacer que la orientación de los medios hacia América Latina desapareciera. A pesar de nuestros intentos, en otras palabras, "El Sesgo por los Derechos Humanos en América Latina" sólo quedó explicado parcialmente.

Esta falla no es sorprendente; muchos fenómenos interesantes e importantes resisten la evaluación numérica

rigurosa que es necesaria para el análisis estadístico. Esto es especialmente cierto cuando hablamos de opiniones, ideologías, y normas, que son importantes pero difíciles de medir a pesar de la precisión de las herramientas. Consideramos, por ejemplo, una explicación del Sesgo Latinoamericano, anticipado por un corresponsal americano con años de experiencia en el reportaje internacional.

Este periodista argumentó que en la década de 1980, “radicales” de la izquierda occidental fueron influenciados por el resurgimiento conservador en Estados Unidos y el Reino Unido, así como por una serie de experimentos comunistas fallidos. “Desesperados por encontrar una nueva alternativa... (para) proveer una buena base para la furia antiamericana”, dijo, estos radicales desarrollaron un apego romántico a los insurgentes latinoamericanos de la era de la Guerra Fría.

Ellos romantizaron las guerrillas izquierdistas, demonizaron a los gobiernos latinoamericanos, e insertaron estas situaciones dentro de una amplia narrativa del bien en contra del mal. En este drama, dijo, Estados Unidos típicamente se desempeñaban como el “coco”. Como resultado, señaló, conflictos en países que eran de otra forma “inherentemente triviales” para Estados Unidos, se convirtieron en las preocupaciones centrales de éste, como sucedió con las violaciones a los derechos humanos. Los medios occidentales siguieron el ejemplo, afirmó, porque fueron “seguidores irreflexivos y a menudo seguidores inconscientes” del pensamiento izquierdista radical. Sin este fondo ideológico, dijo, las violaciones a los derechos humanos en América Latina nunca habrían obtenido mucha relevancia.

No sabemos si estos argumentos son ciertos, y los encontramos difíciles de evaluar con herramientas estadísticas. Puede que sea cierto, puede que se equivoque, o puede ser que sea sólo una pequeña porción de la historia empírica. Podemos, sin embargo, usar nueva información para evaluar esta teoría a través del tiempo. Si la historia del “romanticismo radical” es correcta, sus efectos debieron empezar a disminuir en la década pasada. Las guerrillas en América Latina han terminado o se han transformado en algo mucho menos atractivo, y sus simpatizantes Occidentales son también una especie en extinción. Con nueva información, podemos averiguar si otras regiones del mundo se han movido hacia el centro de interés moral de Occidente. Finalmente ¿Está África a la cabeza o está ahora Asia, el Medio Oriente, o las antiguas (y actuales) tierras comunistas?

Sin importar los hallazgos, paremos por un momento para reflexionar sobre este hecho empírico fascinante: en la década de 1980 y la década de 1990, los abusos en América Latina fueron “considerados” más que aquellos ocurridos en cualquier otra parte del mundo.

James Ron imparte la cátedra Stassen en Asuntos Internacionales del Departamento de Ciencia Política de la Escuela Humphrey en la Universidad de Minnesota, y es profesor afiliado en el CIDE, un instituto de investigación público en México, y en Israel en la Universidad Ben Gurion del Negev..

Emilie M. Hafner-Burton es profesora y director del Laboratorio en Leyes y Regulaciones Internacionales de la Escuela de Relaciones Internacionales y de Estudios del Pacífico de la Universidad de California en San Diego.

Fotografía: NS Newsflash (Flickr)

MÁS INFORMACIÓN

NOSOTROS

¿Quiénes Somos?
Directorio
Términos y Condiciones
Publicidad
Normas de Publicación
Soporte Técnico
Junta Directiva
Consejo de Redacción

REDES SOCIALES

Facebook
Twitter

MENÚ

Regiones
Suscripciones
Conferencias
Puntos de venta
Contacto

LO MÁS RECIENTE

Artículo
Artículo
Artículo
Artículo
Artículo
Artículo
Artículo

FOREIGN AFFAIRS LATINOAMÉRICA



Todos los derechos reservados Foreign Affairs Latinamerica 2012 - ITAM
Diseñado y Desarrollado por TX Solutions